

二、背景分析

向度	優勢 (S)	劣勢 (W)	契機 (O)	危機 (T)	策略 (S)
地理環境	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國宅、環境清境。許多小型工業區，地處山崗，視野遼闊，綠地多。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校旁為義民廟及公墓，時常不寧。 2. 行政區僅為里，班車並不多。 3. 出入門戶過多，管制不易。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 小型工業區帶來機會。 2. 附近新社區漸增。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 東側有墳墓，噪音重。 2. 無發展空間。 3. 校門兩側無行人，影響學童安全。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 雖有墳墓，但葬式作生命教育補充。 2. 本地廟宇可做慶用，充分利做土教養情懷。
學校規模	<ol style="list-style-type: none"> 1. 全校 20 班，學生約 520 人。 2. 校地面積大，格局方正。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 部分校舍老舊且不足。 2. 教師須跨領域教學。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 落實小班教改理念。 2. 重視「學校本位」做出發。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社區型態無較變發展空。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 調查教師教學需求，辦研習專業發展。 2. 舉辦社區活動，以結合社區力量增加學校資源。
行政組織與運作	<ol style="list-style-type: none"> 1. 資質優，具有領導能力。 2. 年輕有熱忱。 3. 尊重倫理，彼此配合度高。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 編制不足，教師須兼各項行政業務。 2. 經驗不足，且職位異動率高。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 會計及人事主任自 101 學年度皆由專任，增加專業制。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 情、理、法難以兼顧。 2. 過去沈痾將慢整，新的行政體系。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 行政流程制式化，減少處理流程。 2. 行政處理訊化，促進工作效率。 3. 依教師意願安排行政工作。
教學設備	<ol style="list-style-type: none"> 1. 規劃設計均能考慮長遠。 2. 設備要求嚴格且符合需求。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 無專任本土語言、社會、綜合等專室無用器材。 2. 電路系統不足，經費無法做整，導致管線雜亂，影響觀瞻。 3. 部份校舍老舊且嚴重漏水，生活動音響、舞台、慢等設備改善。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 引進中興等社資改善書。 2. 專款補助英專語科式遊戲及學等園環境改善。 3. 針對重點項目申請經費。 4. 使用者付則，及共營。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 設備維護不率，易破壞。 2. 經費拮据，多所自然增加，以應。 3. 學校電氣系統亟待改善，已申請改善計畫，師生學校政與教學作。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 於新增專科教室及各項設施妥善規劃管理。

向度	優勢 (S)	劣勢 (W)	契機 (O)	危機 (T)	策略 (S)
師資陣容	<ol style="list-style-type: none"> 1. 師資質優，富上進心。 2. 年輕有力，肯奉獻，配合度高，容易帶領。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師素質參差不齊。 2. 經驗不夠，處理事情能力稍嫌不足。 3. 缺乏同舟共濟之共識。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師進修意願頗高。 2. 目前教師進修比例高，能針對個人專業充實、不斷研究，發揮個人所長。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師流動率高。 2. 次級團體互動情形造成組織隔閡，影響教師情緒及去留。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 提供校內對話機制，供教師發言管道，凝聚教師對學校向心力。 2. 舉辦教師工作坊，於過程中培養團體情感。
學生	<ol style="list-style-type: none"> 1. 純樸。 2. 外界污染少。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 家庭背景複雜，影響生道德行為。 2. 生活習慣不佳。 3. 學習能力普遍不佳。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生可塑性高。 2. 加強父母再教育機會。 3. 參與社區活動，促進社區了解辦學理念。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 外來人口過多，凝聚力不夠。 2. 生活條件不佳，如市區，誘惑力高、定力薄弱。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 加強生活教育、品格教育。 2. 實施補救教學，由級任老師提出學名生名單，安排合適教師補救教學。
家長參與	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社區家長熱忱度、參與度均高。 2. 與學校共同成长茁壯，不分彼此。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 家長素質落差頗大。 2. 外來人口，居所不定。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 班親會組織健全，並發揮功能。 2. 提供親職教育機會。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 單親家庭比例過高。 2. 雙薪家長忙碌。 3. 無業者及低工資者，影響生計。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 舉辦親職教育講座，提高家長對學課程的認知。 2. 於校中刊載有關教育文章及訊息，供家長參考。 3. 舉辦家長座談會，讓家長參與學校運作。
社區資源	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社區資源均與學校共享。 2. 主動提供意見，並提供專業協助學校。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社區居民因外來人口多，經濟不寬裕，資源有限。 2. 干涉多，出錢出力者少。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 誠懇待人，辦學成效優良，建立信任，爭取支持。 2. 擴大學校領域，走入社區，積極主動。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 經濟不景氣，地方勢力漸入，造成學力增加，校困擾。 2. 付出過多，導致造成「要求」不合理現象。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 邀請各社區、發展協會、客協、文化協會共同參與學校各項活動，及成現學生學習，進而支持學校。
社區參與	<ol style="list-style-type: none"> 1. 參與校務意願高。 2. 對學校向心力高。 3. 學區內工廠對學校不斷付出。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 欠缺正確觀念，批評責難較多。 2. 個人本位主義濃厚，較重私利。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 「學校社區化、社區學校化」時代來臨。 2. 鼓勵多元主動參與。 3. 成立楊梅市樂齡學習中心，提供家長及終身學習管道。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 地方干預過多。 2. 個人英雄主義及個人影響到社區的參與度。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 實施志工媽媽說故事時間，提供參與管道。 2. 結合新楊梅社區大學及樂齡學習中心，提供多樣性學習活動選擇。